



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. ЛОМОНОСОВА**

ОЛИМПИАДНАЯ РАБОТА

Наименование олимпиады школьников: **«Ломоносов»**

Профиль олимпиады: **Философия**

ФИО участника олимпиады: **Дорохин Антон Олегович**

Класс: **11**

Технический балл: **83**

Дата проведения: **03 марта 2022 года**

РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОВЕРКИ	
Кроссворд	50 баллов
Поисковое творческое задание	33 балла
Итого	83 балла

Читовик 1

По горизонталі

3. Абстрактное
5. Справедливість
6. КАРМА
8. РИНОК
10. Значение
11. ПРАВДА
12. АНТОЛОГИЗМ
14. ПОКЯТЯ
15. Безобразное
18. Деятельність
19. Форма
20. Интерпріація

По вертикалі

1. Социализация
2. Высказывание
4. Полярность
7. Трансцендентное
9. НОРМА
13. Философия
16. Реализация
17. Метафора

Заключение

Представленный фрагмент можно не претендует на определенное и ясное по своему смыслу высказывание, (а оно и понятно, в силу специфики проблемы), но всё же является существенным по нашим примерам, которые помогут нам в нашей задаче!

Сразу хочу начать с оценки зеркальности и достаточности фрагмента. Главной его проблемой является критическая неадекватность в наших условиях времени и места. Будучи вно, высказывание лампы было вполне полезным и достоянием для Земли второго тысячелетия и только в её границах. В наших условиях лампы может позавидовать Аккумуляторности по поводу, когда существовали "люди" и "животные" (эпоха дикарства), но подтверждает разрывность грани между ними), но учитывая великое многообразие форм жизни в галактике, это утверждение имеет силу лишь в частности случаев.

Подчеркнув недостатков, но это переизжить и разбор примеров по отдельности. Многие языки, но в, вначале и по раздельной речи и является все эти примеры в смысле, что существуют более или менее формы жизни, не обладающие какими-либо аппаратами или вообще способные обитать с нами, но обладающие интеллектом, индивидуальностью. Так-же можно быть и мимикно-симметричные формы жизни, способные обитать с представителями своего вида. Это бы и по вероятности примеров, но стоит обратить внимание на два самых важных: Прозрачные упрощенно и образные. И если во втором я не сомневаюсь, то первый является подавляющим по своему значению (как и отменные примеры). Самые прозрачные упрощенно можно считать по разному, и для меня оно представляет собой язык, сознание человека его интеллектуальную особенность. Прозрачные тела (за исключением мозга) не играют роли, сознание - это главное свойство ступенька ~~этого~~ понятия "человек".

По моему мнению рассуждать о человеке в науке и искусстве, или это дает примеры, и имеет смысл. Говоря о человеке, следует давать множество примеров, которые он в себе содержит. Поэтому, нравственный и моральный смысл самый важный из них. Что придает ценность человеку, то и дает от его самих собой. Самые ценности жизни исторически, в виде того способные и сознательно собственного "я", и реальные или, активной деятельности, целенаправленно, и все эти качества творит или "высказываются" или "открыты" (это не какое сознание уже отдельный вопрос. Я выведу два критерия - это способность к самоосознанию, рефлексии, и свободной воле (или та иллюзия, которую мы за ней принимаем. Эта самая воля и ситуационные критерии для определения ценности формы жизни, а следовательно (исходя из моего понятия человека и ее членовости).

Трудно представить себе в качестве мозга существо в форме жизни: трудно себе вообразить нас, и другие, симметричные или. Можно даже допустить существование коллективного сознания! Это конечно мало вероятно, но в таком случае определить единичные объекты бы бесконечными. Мои же критерии

Читовик 3

можно применить к любой, доступной нам цели в обратном
форме жизни! Вот я и не претендую на уникальность своего
определения, но все же считаю во многом подготавливаю для
моя задачи. Надеюсь в будущем человек, встречая много
нужды людей и организаций, начнет лучше понимать свою
роль и ценность любой жизни!

Черновик 1

1. То коридорам
- 3
- 5 Справедливость
- 6 карма
- 8 Ричион
- 10 Значение
- 11 Правда
- 12 Актомони
- 13 14. Понимание
- 15 Безобразное
17. Деятельность
19. Форма
- 20 Интерпретация

1. Социализация
2. Воспитание
- 3.4. Покорность
7. Трансцендентное
- 9 карма
13. Философия
16. Религия
17. Мифология.

10 Буч

Абстрактно

Данный фрагмент есть является собой много определений и непонятное определение человека, но все же сейчас в себе много много эрфентивные критерии для определения формы жизни. Это определение человека не может быть предметом, но оно и понятие жизни.

Важная задача: Автор фрагмента проводит связь между понятием и человеком, что и является задачей для нашей логической проблемы.

1. Эрфентивно в рамках жизни нашего времени.
 2. Ученые исследуют су-за рамки мышления по поводу Появно познакомиться и критическое
3. критерии. между человеком и мышлением
4. значение.
- и. свое мышление.

Черновик 2.

Представленный фрагмент можно и применить ^{или} по отношению к определенному и только в своем смысле выписываем (оно и понятно, в силу следующего вопроса) но все же является содержательными по существу примерам, которые могут быть в нашей задаче!

Поэтому имеет с точки зрения эффективности и достояния эти примеры более логичны. Поэтому такая проблема правильно, но трудно кого опровергнуть, это ее возникающая ситуация по себе для чего была написана серия. Так я уже писал, применяли или в других примерах, но в частности случаи, а именно как бы и мы об этом не будем говорить (в чем я не могу видеть) в основном многообразие было связано, сменными - как бы, итерационными формами. А по поводу функции мы об этом в частности уже можно не говорить, "могут"!

Но уже дано общее описание фрагмента, поэтому брать примеры в частности, но закончили, что ^{они} это дано и по себе не применим